



**Oplæg til fornyelse  
af gårdrummet ved  
Griffenfeldsgade 37 - 39**



Idéoplægget er udarbejdet af Thomas Høvsgaard Vejsnæs og Morten Korsgaard i samarbejde med det grønne udvalg fra A/B Griffenfeldsgade 37-39.

Formålet er at give andelsforeningen en række idéer til, hvorledes området mellem de to ejendomme kan ydnyttes bedre, og hvordan problemer, som ses i dag kan løses.

Der er ikke taget højde for stabilitet i forhold til dækket mellem gårdrummet og parkeringskælderen. Det understreges derfor, at styrken skal undersøges før foreslåede idéer implementeres.

---

*Thomas Høvsgaard Vejsnæs*

---

*Morten Korsgaard*

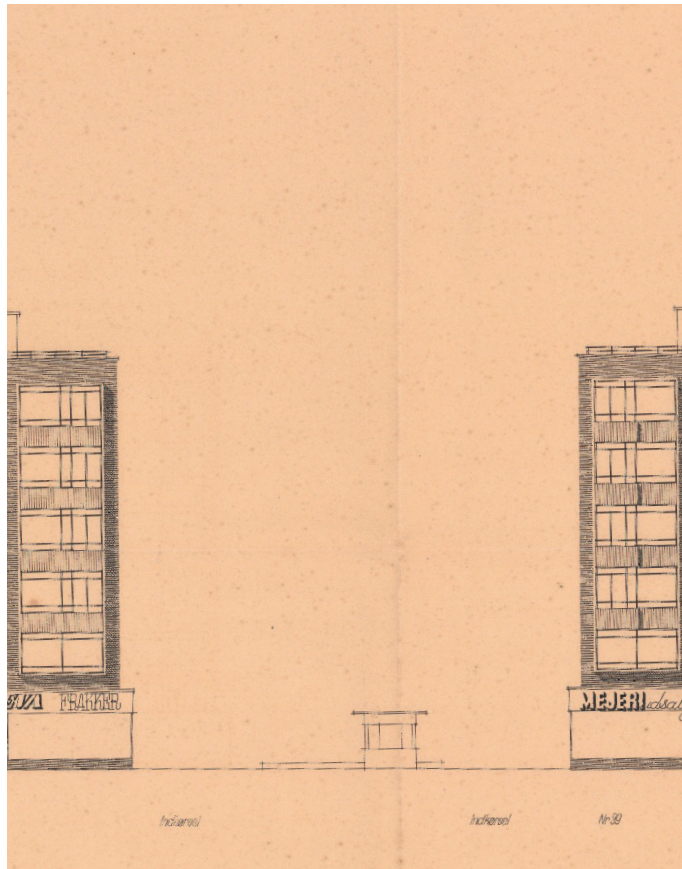


|                                                   |                  |
|---------------------------------------------------|------------------|
| <b><u>Stedet</u></b>                              | <b><u>4</u></b>  |
| Historie                                          | 4                |
| Omgivelser                                        | 6                |
| Dem, der bor der                                  | 8                |
| <b><u>Problemerstillinger</u></b>                 | <b><u>10</u></b> |
| Tisseri                                           | 10               |
| Affald                                            | 12               |
| Belysning                                         | 14               |
| Cykler                                            | 16               |
| Det grønne udtryk                                 | 18               |
| Grænsefladen mellem det offentlige og det private | 20               |
| <b><u>Potentielle løsninger</u></b>               | <b><u>22</u></b> |
| Tisseri                                           | 22               |
| Affald                                            | 24               |
| Belysning                                         | 26               |
| Cykler                                            | 28               |
| Det grønne udtryk                                 | 30               |
| Grænsefladen mellem det offentlige og det private | 32               |
| <b><u>Målsætning</u></b>                          | <b><u>34</u></b> |
| <b><u>Den åbne gård</u></b>                       | <b><u>35</u></b> |
| <b><u>Den lukkede gård</u></b>                    | <b><u>37</u></b> |
| <b><u>Den delvist lukkede gård</u></b>            | <b><u>38</u></b> |
| Det nye indgangsparti                             | 40               |
| Det nye midterareal                               | 42               |
| Det nye facadeareal                               | 44               |
| Det nye murareal                                  | 46               |
| <b><u>Plantevalg</u></b>                          | <b><u>48</u></b> |
| <b><u>Proces</u></b>                              | <b><u>50</u></b> |
| <b><u>Kontaktliste</u></b>                        | <b><u>51</u></b> |

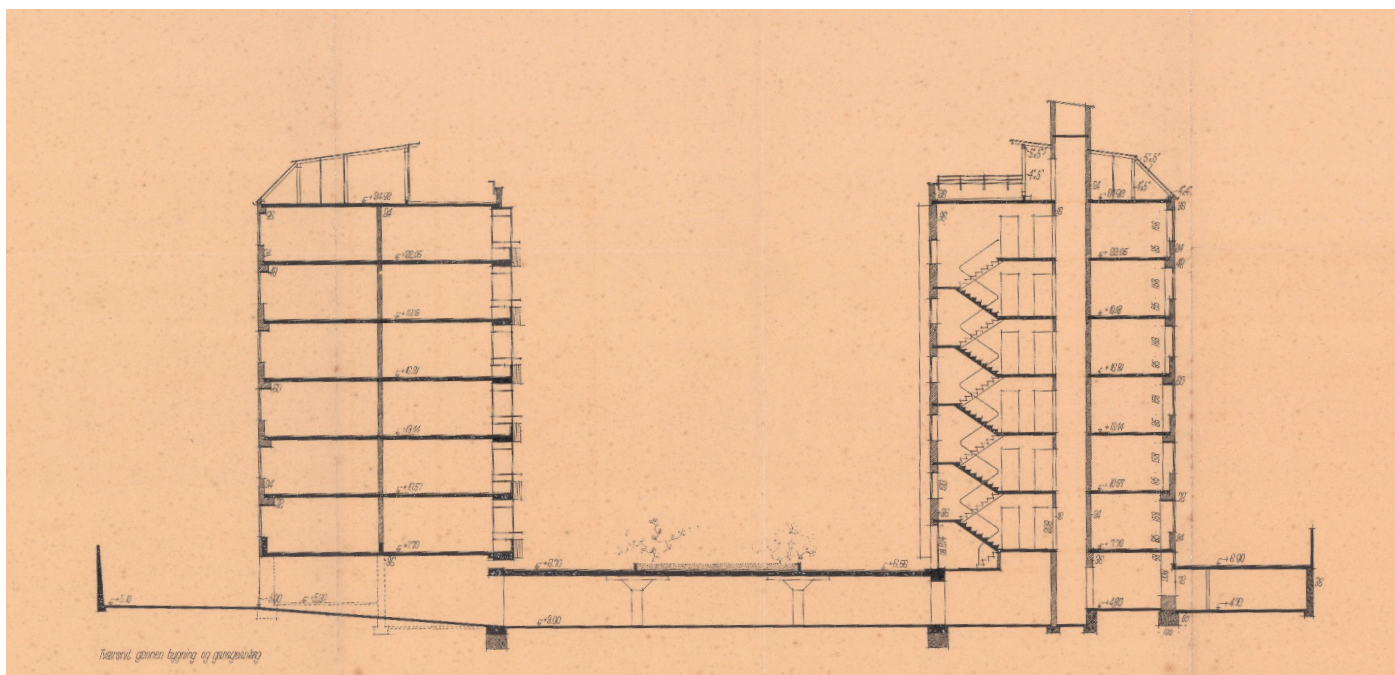


## Historie

Ejendommen er tegnet af arkitekterne MAA Professor Kay Fisker, C. F. Møller og Svenn Eske Kristensen og blev opført i årene 1939-1940. Andelsboligforeningen blev stiftet i 1980. De oprindelige tegninger for bygningerne viser, at den oprindelige tanke har været at have et grønt strøg beliggende mellem de to bygninger med samme lette knæk, som bygningerne. De grønne elementer er af varierende størrelse og har skabt en visuel barriere mellem de to bygninger, som udgør andelsforeningen. Den oprindelige kiosk er stadig at finde i gården i dag, hvor den dog ikke længere fungerer som udsalg for blade og lign., men derimod som nedgang til den underliggende parkeringskælder. På et senere tidspunkt er der anlagt 6 udluftningskanaler på en lige linje igennem gården, som i dag er et karakteristisk element i gårdmiljøet, især i kraft af deres funktion som midte for de runde cykelstativer. Det grønne strøg er derfor ikke længere at se, men der er tværtimod tale om et "cykelstrøg".



*De oprindelige planer lægger op til en åben gård.*



*På de oprindelige planer er grønne elementer i det gennemgående grønne strøg med til at skabe en visuel barriere i mellem de to bygninger.*





Den oprindelige plan i sin helhed.

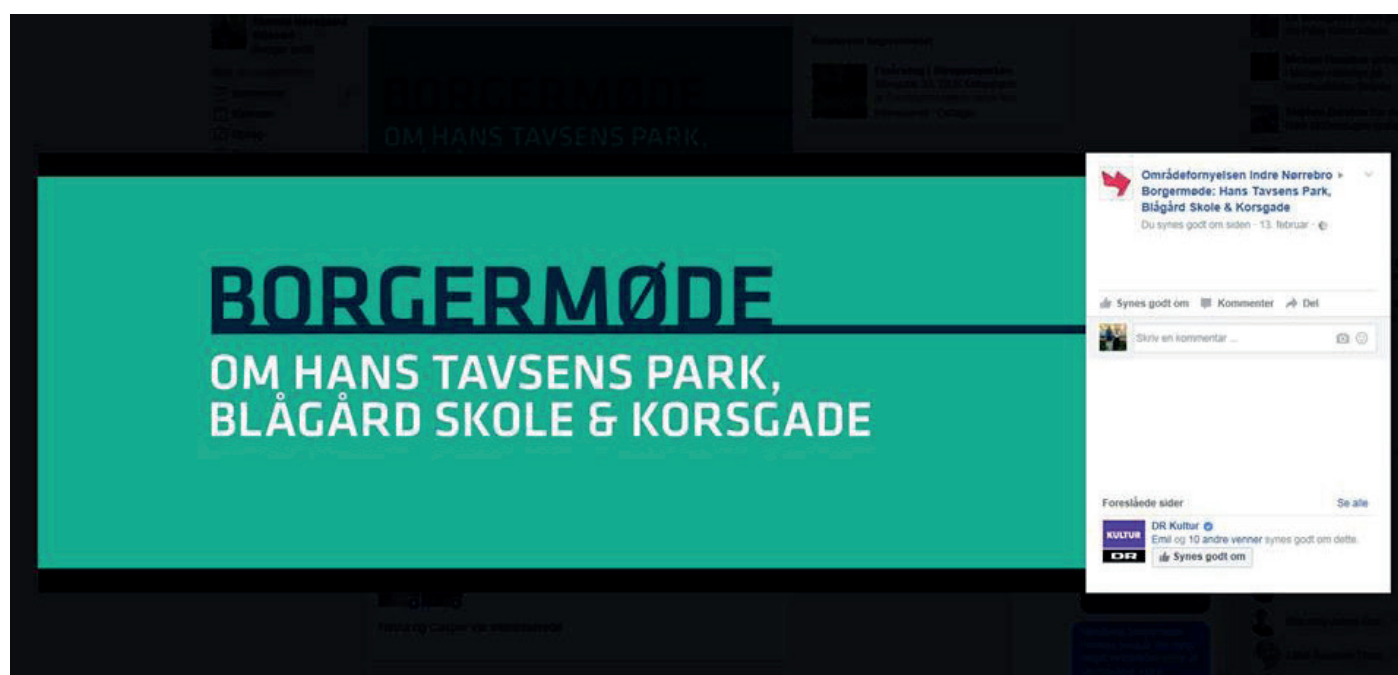


## Omgivelser

A/B Griffenfeldsgade 37-39 ligger centralt placeret i Københavns mest folkerige bydel, Nørrebro. Andelsforeningen ligger midt i et mangfoldigt kvarter. Gaden er kærligt blevet kaldt 'Lille Afrika' især for dens karakter i den del, som grænser op imod Nørrebrogade. De sidste år har der dog været en langsom forandring af kvarteret, der har medført en begyndende gentrificering. De senere år har området også gennemgået områdefornyelse og renovering af de grønne områder senest med renovering af Folkets Park i 2014. Områdets grønne områder vil i fremtiden stadig opleve et løft, især med udførelsen af skybrudsløsningen Hans Tavsens Park og Korsgade. Syd for andelsforeningen ligger Rantzausgade, som igen er begyndt at blomstre. Dette vil sandsynligvis forsætte i fremtiden, især forstærket med omdannelsen af Rantzausgade. Omdannelsen af Rantzausgade lægger mere vægt på de bløde trafikanter, og vil blandt andet medføre mere ensretning af trafikken for tung trafik.



Griffenfeldsgade set fra Rantzausgade



For tiden foregår der meget områdefornyelse af nærområdet. Hans Tavsens park/Korsgade er et eksempel.





**A/B Griffenfeldsgade 37-39**

Oversigtskort over lokalområdet



## Dem, der bor der

A/B Griffenfeldsgade 37-39 består af en god blanding af nytilkommende beboere og folk, der har boet i foreningen i mange år. Ligeså består andelsforeningen også af unge såvel som ældre. Gennem dialog med beboerne har det været tydeligt, at de selv er opmærksomme på denne diversitet. Flere beboere har også lagt vægt på, at der skal være plads til alle, også i det fremtidige arbejde med udearealerne. Flere af beboerne har dog også vægtet, at man skal tænke på fremtidige beboere for at bevare en sund andelsforening. At bibeholde en sund forening ligger mange på sinde. Andelsforeningen består af 109 andelsboliger og 3 erhvervslejemål. Erhvervslejemålene må ikke glemmes, da de, på trods af en minoritet, udgør en vigtig del af andelsforeningen.



*De private altaner vender mod det store gårdrum.*



*Tagterrasserne er det udeareal, hvor mange beboere møder hinanden i det daglige. Der er generel enighed om, at terrasserne er en stor gevinst for foreningen.*





*Erhvervsmaalene er med til at skabe liv og økonomi til foreningen og er vigtige at værne om.*



# PROBLEMSTILLINGER

---

## Tisseri

Andelsforeningen er i dag plaget af, at udefrakommende tisser i det store fællesareal. Dette er særligt et problem om aftenen og natten, hvor udefrakommende uden videre kan komme ind i gården og lade vandet. Der er givet udtryk for, at der bl.a. er tale om gæster fra den nærliggende bar. De udsatte områder er særligt arealet bag kiosken samt den lange mur i gårdens østlige ende. Cykelhandleren, som har forretningen i gården, har desuden fortalt, hvordan han har været udsat for, at folk tisser op ad hans bil om natten. Det uønskede tisseri er ikke kun et problem ud fra et uhygiejnisk aspekt: de uvedkommende gæster afstedkommer også en del larm, som påvirker beboerne i andelsforeningen i nattetimerne.

Dette problem er yderst alvorligt, og en løsning har højeste prioritet.

Problemet ses i høj grad som et resultat af, at gården ikke fremstår privat og desuden indeholder en række arealer, som kan skjule folk om aftenen og natten, da de ikke, eller kun i nogen grad, er oplyst.

Der har igennem årene været forsøgt forskellige initiativer for at løse problemet: såsom at fotografere de ubudne gæster samt placere nogle af de eksisterende plantekasser i en række langs kiosken, for at opfordre folk til at tisse her, frem for i gården.

Dette har dog kun haft en begrænset effekt på problemet.



*Kiosken indeholder i dag en trappenedgang til parkeringskælderen og bliver ofte benyttet som pissoir.*





*Den østlige mur fremstår let slidt og anonym.*



*Med sin placering trukket væk fra gaden er muren blevet et yndet sted at lade vandet om aftenen.*



*Området bag kiosken er let roddet og indeholder kroge, hvor udefrakommende kan skjule sig.*



## Affald

Affaldet er i dag håndteret i baggårdene bag Griffenfeldsgade 37 og 39. Bag nr. 39 står størstedelen af containerne, som varierer i størrelse fra 240 L til 800 L. Disse er placeret samlet langs en lav mur, som adskiller gården fra nabogården. Der er givet udtryk for, at beboerne i andelsforeningen er generet af larmen, når containerne tømmes, idet de skal transporteres ud igennem porten til gården. Bag nr. 37 er der placeret et mindre antal containere, ligeledes i varierende størrelse.

Der er ikke givet udtryk for, at placeringen er et problem i forhold til afstand fra de forskellige lejlighedsplaceringer. Kapaciteten er heller ikke årsag til bekymring. Containerne er placeret, hvor naturlige indhak i omgivelserne gør det oplagt. Der er altså ikke tale om opførte anlæg, som f.eks. skraldeskure, indhegnede

skraldeøer eller lignende. Placeringerne gør, at skraldecontainerne er meget synlige ved alle 3 steder. Derudover er der, som med alle skraldehåndteringsløsninger, en lugtgener i umiddelbar nærhed af skraldecontainerne. Containerne er dog ikke placeret i nærheden af opholdsarealer, og det antages derfor at det ikke udgør et reelt problem. Det antages, at skraldespandene vil være et irritationselement, uanset hvor de bliver placeret. Så længe skraldet håndteres i containere, er den nuværende løsning fordelagtig, da skraldecontainerne er placeret i områder, som i forvejen ikke tjener andre formål. Det vil dog kunne frigive plads til andre formål, særligt i gården bag nr. 39, hvis man tænkte i andre løsninger end at håndtere skraldet i containere over jorden, f.eks. underjordiske løsninger.



*Affaldssortering bag Griffenfeldsgade 39*





*Affaldssortering bag Griffenfeldsgade 37*



*Affaldssortering bag Griffenfeldsgade 37*



## Belysning

Gården er i dag sparsomt oplyst i aften- og nattetimerne. Over indgangene til opgangene er der placeret lamper, som oplyser indgangspartiet. Det er derfor primært disse som er oplyst. På den lange mur i gårdens østlige ende er der opsat mindre lamper, som sparsomt oplyser denne.

Flere beboere har påpeget, at den nuværende belysning fra de eksisterende lamper over indgangene kaster meget lys ind i lejlighederne, hvilket er en gene. Desuden blev det nævnt, at lysets farve opfattes som ubehageligt, og ikke skaber en hyggelig stemning.

Det vurderes, at den sparsomme belysning og lysets farve er medvirkende til at gården ikke fremstår privat og desuden muliggør, at udefrakommende kan opholde sig i gården uden at blive opdaget. Bedre områdebestemt

belysning i gården vil være medvirkende til at skabe en mere privat atmosfære og tydeligøre forskellen mellem "ude" og "inde". Desuden vil en justering, evt. udskiftning af lamper, være med til at fjerne de gener, som flere beboere oplever i deres lejligheder, forårsaget af lys udefra. Udformningen af inventar, herunder lamper, er med til at danne en overordnet stemning i gården, og det er derfor et problem, at de nuværende lamper ikke skiller sig ud fra, hvad man ser i det offentlige byrum. Det antages, at en udskiftning til lamper med et stærkere personligt præg vil være med til at understrege, at gården er privat. Belysning og belysningsinventar ses af samme grund, som et væsentligt element på vejen til at løse de nuværende problemer med udefrakommendes ophold i gården efter mørkets frembrud.



*Gården er sparsomt oplyst om aftenen og natten.*





*De små lamper, som er ophængt på den lange mur, giver ikke meget lys og skræmmer ikke udefrakommende fra at tisse op ad denne.*



*Lamperne over indgangene oplyser sparsomt og giver udefrakommende mulighed for at skjule sig i gården.*



## Cykler

Det er problematisk, hvordan midterarealet fungerer i forhold til cykler. Der er ingen tvivl om, at muligheden for at parkere sin cykel tæt på hoveddøren er vigtigt for mange af beboerne, men samtidig er cyklerne, og især antallet, også til gene.

Cykelproblematikken kan inddeles i følgende punkter:

### Brandareal i konflikt med cykelareal

I "Anvisning om bygningsreglement 2010" bliver det beskrevet, at brandvejen skal være mindst 3 meter og højst 12 meter fra facaden. Brandvejen skal være mindst 4 meter med 1 ekstra meter friholdt areal. Dette betyder, at cyklerne kommer i konflikt med brandvejen. Brandmyndighederne skal dog lave en individuel bedømmelse af stedet.

### Antal af cykler

Flere beboere har ydret utilfredshed med antallet af cykler, som befinder sig i midterarealet. Det skyldes både, at mange cykler ikke er beboernes, men også at mange cykler er passive til daglig.

### Cykelkælderen

Cykelkælderen har kapacitet til rigtig mange cykler. Dette areal bliver ikke udfyldt til fulde. En årsag er, at det tager længere tid at placere sin cykel i kælderen end i midterarealet. En bedre udnyttelse vil kunne hjælpe med overbelastningen i midterarealet.

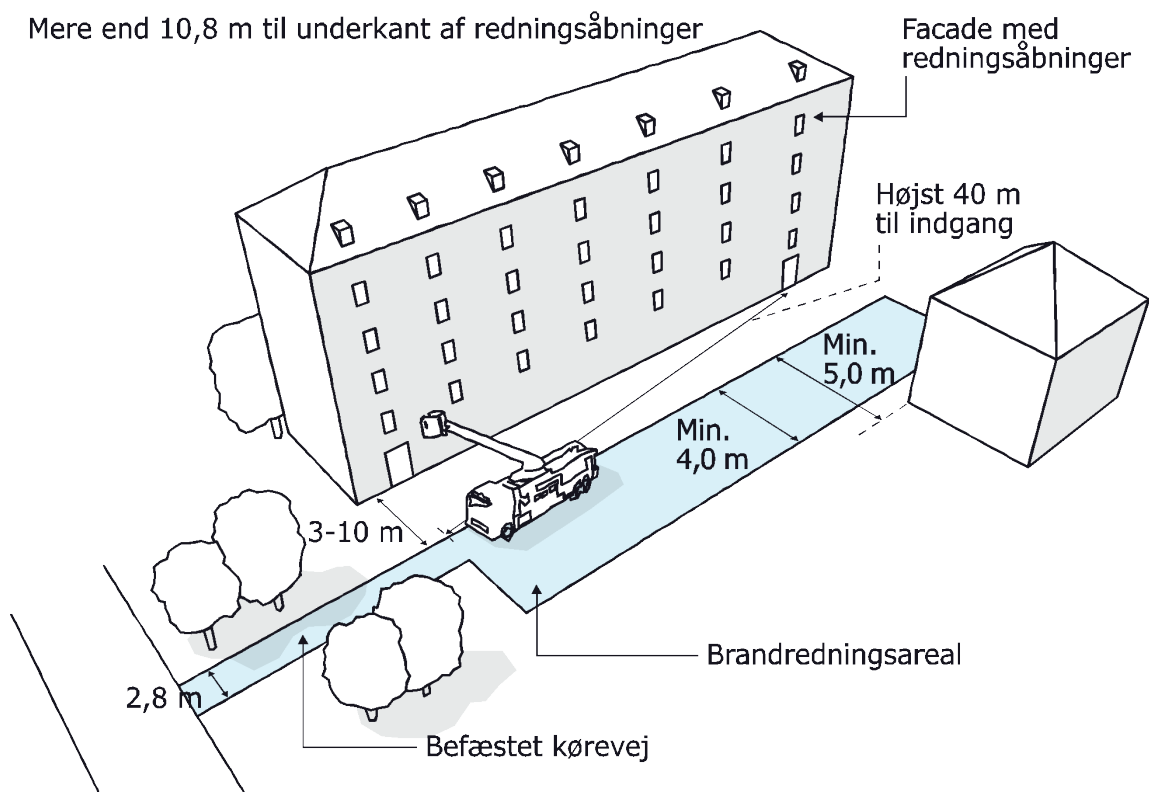


*I dag er cyklerne placeret rund om udluftsarealerne. Stativerne er ofte fyldt, og flere af cyklerne er sandsynligvis udefrakommendes cykler.*





*Cykelkælderen bliver brugt, men er langfra fyldt.*



*Eksempel på placering og udformning af et brandredningsareal, fra "Anvisning om bygningsreglement 2010."*



## Det grønne udtryk

De originale tegninger beskriver et midterareal, som indeholder et grønt strøg. Træer og buske har været med til at skabe et mere intimt rum, hvor skala har været i fokus. Dette har ændret sig over tiden, og i dag er planterne ikke med til at skabe et rum, hvor den lille skala er i fokus. Resultatet af dette er, at midterarealet fremstår som ét stort rum. Parkeringskælderen, under midterarealet, sætter en begrænsning for, hvad der er muligt i forholdt til beplantninger. Samtidig er skyggeforholdene også en begrænsende faktor. Det er altså nødvendigt at vælge de helt rette planter til stedet. Flere beboere har også ønsket en mindre pasningskrævende beplantning, da det i dag er få personer som varetager pasningen, herunder vanding af plantekasserne. De nuværende plantekasser har rådproblemer og vil i de

løbende år kræve reparationer eller udskiftning. Opbygningen af kasserne er også en begrænsende faktor. For det første er størrelsen meget begrænset for træer og buske. En faglig vurdering vil være, at de nuværende træer og buske de kommende år vil gå ud. Det generelle billede af det grønne element i området er meget ringe. Træerne/buskene er meget begrænset rumskabende, og valget af beplantning er meget rodet. Malmos A/S, som har rådgivet i dette projekt, har også udtrykt vigtigheden i opbygningen af plantekasser. Det er vigtigt, at jorden har en god afdræning og en stor porevolumen. Samtidig spiller plantekassens kapacitet naturligvis også ind.



*Eksempler på problemer med forfald ved de nuværende plantekasser.*





*Gården set fra bagvæggen. Her ses, hvordan træerne og buskene ikke kan udfylde den skala, som rummet kræver.*



*Der er brug for, at der arbejdes med skalaen. I dag er træerne for små til det rum, som de står i. Dette skyldes blandt andet, at kasserne er for små til at have store træer og buske i.*



## Grænsefladen mellem det private og det offentlige

Midterarealet fremstår i dag som et offentligt areal. Dette ses i folks brug af arealet. Google Streetview bilen har bl.a. taget en tur rundt i midterarealet, på trods af at arealet ikke er en offentlig plads, hvilket er en klar indikation af, at udefrakommende anser gården som offentlig.

Bevægelsesmønstre indikerer brugen af arealet. Pladsen bliver i dag brugt af mange andre end andelsforeningens beboere, blandt andet af Ølsnedkerens gæster. Det viser også, hvordan arealet hovedsageligt bliver brugt som et transit område frem for et opholdsområde.

I stedet for at arealet bliver brugt som opholdsareal, bliver det brugt som cykelparkering. Dette er med til at gøre arealet mere offentligt.

Området er i dag smeltet sammen med Griffenfeldsgade, både på godt og ondt. Inventaret i midterarealet skiller sig ikke synderligt ud fra resten af de offentlige rum.

Det generelle udtryk for midterarealet er meget offentligt. Dette er med til at forstærke de problemer som opleves, her i blandt tisseri i midterarealet.

Der er ydret bekymring fra flere beboere, om en renovering af gårdrummet vil virke indbydende for udefrakommende. Denne bekymring er taget med i overvejelserne om, hvordan fremtidens gård kan se ud.



*Bevægelsesmønster for midterarealet. Det ses, hvordan folk bruger arealet som et transit område, og hvordan folk udefra bevæger sig ind.*





*Inventaret i midterarealet har et udtryk af et offentligt byrum.*



*Midterarealet er smeltet sammen med Griffenfladsgade og er blevet et offentlig byrum.*



### Tisseri

Det vurderes at den eneste metode til at komme problemet helt til livs vil være at lukke gården af. Dette ses dog ikke som en fordelagtig løsning for stemningen i gården og anbefales ikke.

Der er bl.a. lagt vægt på fra flere beboere, at de ældre i andelsforeningen har brug for at kunne blive kørt helt tæt på indgangsdørene, og det vil derfor være en stor gene, hvis der ikke længere er direkte indkørsel til gården. Desuden har de to erhvervslejemål i stueetagen brugsret over en række parkeringspladser i den vestlige ende af gården, og adgang til disse vil være besværlig med en aflukning af gårdarealet.

En række andre metoder vurderes at kunne være behjælpelige i forhold til problematikken. Den vigtigste faktor vurderes at være at tydeliggøre, at gårdarealet er privat område.

Der må ikke være tvivl om, at man som udefrakommende overskrider en grænse og befinder sig uden for det offentlige rum. Derudover skal det ikke være muligt at snige sig ind og gemme sig i mørke kroge. Den mest fordelagtige løsning på problemet vil derfor være en kombination af forskellige faktorer. Det er derfor vigtigt i det videre forløb, at arbejde imod et udtryk i gården som opfylder følgende: Tydelig afgrænsning mellem inde og ude, iscenesættelse af indgang til gården så man ikke kan snige sig ind og oplysning af mørke kroge, så man ikke kan gemme sig. Desuden er der en række andre tiltag, som ligeledes vil kunne hjælpe på problemet, som uddybes i det følgende.

### Påføring af Ultra Ever dry - ultravandafvisende maling

Metoden er kendt fra Hamborg og San Francisco, hvor den vandafvisende maling "Tisser igen". Dette vil evt. skræmme folk fra at tisse i gården.

Der skal påføres to forskellige lag, som kan påføres med en spray.

Prisen ved køb af 19 L af hvert produkt, som ville kunne dække ca. 114 m<sup>2</sup>, er ca. 3000 euro, eller ca. 22.500 dkk.



*Risiko for at tisse på sig selv vil højst sandsynligt skræmme folk fra at tisse i gården igen.*



### Sætte de ramte områder mere i spil

En anden metode til at mindske problemet kan være at sætte de udsatte områder mere i spil. Det vil sige at ændre dem fra steder, hvor man kan gemme sig til steder, hvor man er meget eksponeret.

Dette kan ske ved bla. at:

- skabe opholdsrum omkring de udsatte steder
- lyssætte de udsatte steder
- dekorere de udsatte flader.



GOBO-projektering kaster et mønster ned på det ønskede område.



Det koster ca. 100 kr. pr. meter at strege asfalten op.

### Opfordre folk til at tisse andetsteds

Der er allerede i dag placeret et offentligt pissoir på Korsgade. Det er en mulighed at gøre opmærksom på dette ved f.eks.

- Nodging (Fodspor hen til toilettet)
- Skilte
- Samarbejde med bar overfor ( f.eks opfordre folk til at få tisset af før man går)



Pissoiret på Korsgade er et oplagt alternativ til at tisse i gården på Griffenfeldsgade.



En mulighed er at nudge ved brug af eksempelvis optegnede fødder.



## Affald

Affaldsproblematikken er ikke en topprioritet for beboerne. Men flere beboere føler sig generet af affaldsbilen, når den tømmer affaldscontainerne. Deter ligeledes konstateret, at udefrakommende også bruger andelsforeningens containere. Der er dermed flere dilemmaer ved den måde, affaldet i dag bliver håndteret på, samtidig med at Københavns kommune i fremtiden i højere grad vil fokusere på mere sortering. Derfor skal en fremtidig løsning også udformes, så man kan håndtere nye krav. Det er værd at notere, at Miljøpunkt Nørrebro har andelsforeningen med i tankerne, omkring hvordan man kan løse fremtidens affaldshåndtering.

Flere og flere nærgenbrugsstationer, som den, der ligger i Gartnergade, bliver åbnet op. Dette kunne også i nær fremtid ske med den i

Gartnergade.

Miljøpunkt Nørrebro foreslår at man udnytter dette og håndterer andelsforeningens affald på nærgenbrugsstationen sammen med de omkringliggende andelsforeninger. I deres forslag nedlægges man muren ud mod Gartnergade, men dette behøves nødvendigvis ikke og kunne evt. løses på andre måder, for at undgå at midterarealet bliver til et gennemgangsareal. Der er ingen tvivl om, at en sådan løsning vil løse de gener, der i dag er med affaldscontainerne, men en sådan løsning vil være langt ude i fremtiden og skal overvejes grundigt.

Skraldeproblematikken kan dog også løses på andre måder, såfremt man ønsker at optimere den nuværende løsning:

### Samle skraldehåndteringen

En løsning på affaldshåndteringen ville være at samle alle containere et sted. Dette kunne være bag Griffenfeldsgade 39, hvor størstedelen af affaldet i dag bliver håndteret. Dette vil løse problemet med at udefrakommende bruger containerne men vil også betyde, at beboerne i Griffenfeldsgade 37 vil have langt til affaldscontainerne.



Området bag Griffenfeldsgade 39B er stadig det mest oplagte område til en samlet skraldehåndtering.



Flere affaldscontainere er at finde bag nr. 37. Disse kunne rykkes over bag nr. 39.



### **Delvist skjule håndteringen af skrald**

En anden løsning ville være at samle håndteringen i et skur. Flere andelsforeninger er begyndt på dette. Denne løsning kunne placeres i midterarealet. Dermed frigør man det sydvendte udendørsareal ved Griffenfeldsgade 39. Man vil med en skurløsning både forhindre affald udefra, men også bedre kunne håndtere flere containere fra Københavns Kommune.



*Der kommer i fremtiden flere affaldscontainere.*

### **Håndtere skraldet på en anden måde**

Den tredje løsning er "Smart Miljøstationer", som man i dag finder på Wesselsgade og Sjællandsgade, og som håndterer affaldet under jorden. Denne løsning vil både begrænse støjen fra affaldsbilerne og kunne håndtere det øgede krav om sortering. Der er både mulighed for at placere "Smart Miljøstationerne" ud mod Griffenfeldsgade eller placere dem mod Gartnergade, som Miljøpunkt Nørrebro har foreslået. Der er dog tale om en meget dyr løsning.



*Affaldsløsningen skal have fokus på genanvendelse.*



*A/B Heimdalsborg har opført et skur til håndtering af affald.*



*Smart Miljøstation.*



## Belysning

Lys har meget at sige i forhold til funktionen af udearealer. For lidt og forkert lys giver utryghed og funktionaliteten af området bliver nedsat.

I en dialog med ÅF Lightning er vi kommet frem til, at det er uundgåeligt at bevare et åbent midterareal uden at have meget fokus på en ordentlig belysning.

Flere beboere i stueetagen har også beklaget sig over de lysarmaturer, som i dag er at finde i midterarealet.

Det er vigtigt, at man i fremtiden ser på et hierarki over belysningen. Samtidig bør man finde nogle lysarmaturer, som skiller sig ud fra det offentlige rum.

ÅF Lightning anbefalede lysarmaturet BRASS fra Zero. Det er blevet brugt på Mariatorget i Stockholm, og efter planen vil det desuden snart blive sat op ved Ishøj station.

Det anbefales generelt at der tilføjes flere lysgivende kilder til gården. Dette skal ske på en måde, hvor beboerne ikke generes i aften- og nattetimerne. Lyset skal være med til at danne klare grænser for området og aktivt være med til at løse de problemer, som opstår i midterarealet, herunder tisseriet. ÅF Lightning vil potentielt være et firma, som kunne hjælpe med fremtidig arbejde på belysningsområdet.

### Belysning af midten

Ved at tilføje lyskilder til midten af gården kan der skabes rum, som indikerer, at der er tale om et privat rum og ikke en parkeringsplads. Valg af inventar vil ligeledes indikere, at der er tale om et privat opholdsrum.



*Lyskilder med udformning, som varierer, fra hvad man ser i det offentlige rum, kan være med til at pointere, at rummet er privat.*



### Oplysning af elementer

For at komme tisseproblemet til livs, samt forstærke de interessante elementer i gården, kan disse belyses i de mørke timer. Dette kan gøres på forskellige måder:

- *Sensorbelysning som aktiveres ved bevægelse*
- *fast belysning, evt. som et kunstnerisk element.*



*Væg gjort levende med GOBO-projektion.*



*Træerne er oplyst med nedsænkede projektører, imens GOBO-projektører skaber mønstre.*

### Lys som afgrænsning

Lyskilder langs grænsen mellem gården og gaden vil kunne medvirke til at tydeliggøre, at gården er privat område. Dette kan enten være som elementer med lyskilder, som også skaber en delvist fysisk afgrænsning, eller som lyskilder nedsunken i den eksisterende belægning.



*En tydelig markering af grænsen til gården kan skabes ved at nedsænke en lyskilde på grænsen.*



*Pullerter skaber både en fysisk og en psykisk indikation på en grænse.*



## Cykler

At løse problemet med for mange cykler i midterarealet kan gøres på mange måder. Man kan dog groft sagt opridse 2 scenarier: Den ene er at fjerne alle cykler fra arealet og dermed frigøre plads i midterarealet. Denne plads vil kunne bruges til at skabe et mere intimt byrum ved blandt andet begrønning. Det andet scenarie er at gøre mulighederne for cykelparkering endnu bedre i midterarealet. Mange andelsbeboere sætter pris på let at kunne komme til sin cykel, og det at cykle er for mange en stor del af at bo i København. Der er derfor lagt vægt på, i arbejdet med gården, at der stadig skal være mulighed for at have sin cykel parkeret i midterarealet. Den nuværende løsning er dog ikke optimal, da den som beskrevet er med til at danne et indtryk af, at gården er en offentlig cykelparkeringsplads.

Der arbejdes derfor hen imod at skabe cykelparkering på en sådan måde, at den indikerer, at det kun er parkering for gårdens beboere, samtidigt med at cykelparkeringen fratages den hovedrolle, den spiller i det nuværende udtryk i gården. Den nuværende udformning af cykelparkeringsinventaret har samtidig haft den bivirkning, at mange parkerer deres cykler mellem stativerne, og dette gør det besværligt at komme til de cykler, som er parkeret korrekt i stativerne.

De to overordnede mål med en ny udformning af cykelparkeringen er derfor, at gøre den mere anonym i gårdrummet samt at få den til at fremstå mere privat, således at udefrakommende ikke benytter cykelstativerne.

### Inventar som adskiller sig fra offentligt inventar

Cykelstativer kan have meget at sige i forhold til byrummet. Især når de udgør en stor del af arealet. En ting at gå efter kunne være at finde et unikt cykelstativ, som skiller sig ud fra det offentlige byrum og indikerer at dette sted er noget specielt.



*Forskellige eksempler på identitetsskabende cykelstativer.*

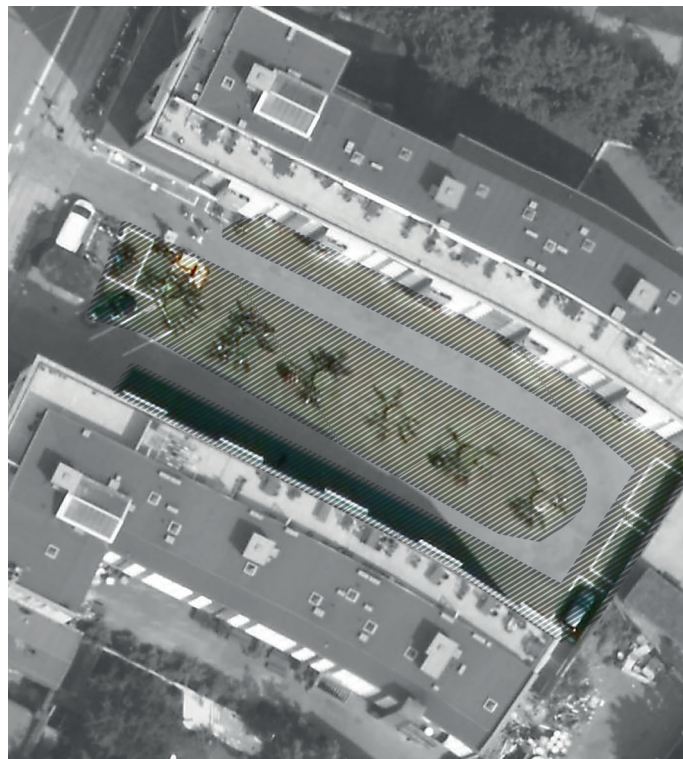


### **Bedre udnyttelse af pladsen i gården i forhold til cykelparkering**

I og med at "Anvisning om bygningsreglement 2010" beskriver, at brandvejen skal ligge min. 3 meter fra facaden, åbner det op for at have mere cykelparkering ved facaderne. Et eksempel er givet i luftfotoet.



"Anvisning om bygningsreglement 2010" foreskriver, at brandvejen skal ligge væk fra muren.



Mulige lokaliteter for cykelparkering.





## Det grønne udtryk

I dag spiller det grønne en underspillet rolle i midterarealet. Der er nogle klare udfordringer såsom skygge, parkeringskælderens og lign. Gennem en dialog med Malmos A/S blev det tydeliggjort, at der findes muligheder og produkter for at skabe en bedre begrønning af området. Malmos eget produkt, plantekassen STUB, findes i tre forskellige størrelser, der kan kombineres med bænke. Den største STUB vil have potentialet til at håndtere store træer, hvor opbindingen er håndteret under jorden. Størrelserne vil være fra 12-14 op til 20-25-30 (svarer til, fra ca. 4 meter til ca. 6 meters højde). STUB kan også beplantes med græsser for at danne et bunddække rundt om træerne.

Det vurderes at det ikke er vægtmæssigt muligt at begrønne hele gården, som en taghave. Men man vil evt. kunne lave mindre haver opbygget

som taghaver. Disse kunne placeres under altanerne. Her er der dog også begrænsning for jorddybden. Plantevalget er afhængigt af jorddybden, men med den rigtige opbygning af bedet og de rigtige planter vil det umiddelbart ikke være et problem at lave mindre og funktionsdygtige bede.

Der er meget erfaring inden for taghaver og beplantning af disse. Både Malmos og Vegtech er gode virksomheder at kontakte med specifikke spørgsmål. Klatreplanter er også en mulighed. Disse kunne evt. plantes op af nogle af murene. Her spiller en evt. jorddybde også ind, og det kræver noget mere jord at håndtere klatreplanter. Vegtech har gode løsninger til klatreplanter. Det er dog yderst vigtigt, at gøre sig klar over hvilken plante man ønsker, og om planten klatrer eller slynger sig.

## Grønne Øer

Det ville være naturligt at bygge videre på de grønne øer, som både ses i ældre tegninger over midterarealet og i dag er at finde i midterarealet. De nuværende plantekasser er placeret i grupper af 3 i et grid ned gennem midterarealet. Disse grupper udgør små grønne øer.

Men i tråd med de ældste tegninger ville det

være mere naturligt at bryde dette grid op i en mere dynamisk fordeling. At drysse planteøerne ud over arealet vil give et mere dynamiske byrum. Samtidig kunne det have potentiale til at skabe klarere grænser mellem det private og offentlige.



*Princip med grønne øer i gården.*



## Træer

En mulighed ville være at placere større, grønne elementer, som f.eks. træer i gården. Dette ville give et mere grønt udtryk til især midterarealet.



*Plantekassen STUB er en del af et nyt design i Thisted.*

## Bede under altanerne

At anlægge bede under altanerne vil også være en oplagt mulighed. Både fordi de nederste altaner er så tæt på asfalten, at arealet ikke kan bruges til andet, såsom cykel parkering. Men også fordi "Anvisning om bygningsreglement 2010" tilskriver at brandvejen skal ligge 3 meter fra facaden, og arealet tættest på facaderne

derfor ikke kan bruges til dette. Der findes mange forskellige produkter på markedet til at lave taghaver, som et bed oven på dækket ville være, og det ville umiddelbart ikke være et problem at lave et bed under altanerne. Samtidig har det potentiale til at give et klart udtryk af, at midterarealet er privat.



*Beboerne har allerede i dag forsøgt at gøre området under altanerne grønnere, og mere privat.*



## Grænsefladen mellem det private og det offentlige

Opfattelsen af området er vigtig for, hvordan området bliver brugt.

Hvis området bliver opfattet som et offentligt rum, vil folk også bruge det som et offentligt rum. Derfor er det vigtigt at arbejde med det offentlige/private i midterarealet.

At gøre området mere privat vil ændre den måde midterarealet i dag bliver brugt på. Det inventar, som i dag bliver brugt i midterarealet, har en karakter af et offentligt byrum.

En mulighed vil i stedet være at trække "stuerne" ud i midterarealet og dermed gøre midterarealet mere privat.

Det skal virke som om, at arealet er ejet af beboerne. Dette kunne gøres ved enten at bruge mere personligt inventar, en anden belægning eller give begrønning mere "havestil" ala. urban

gardening.

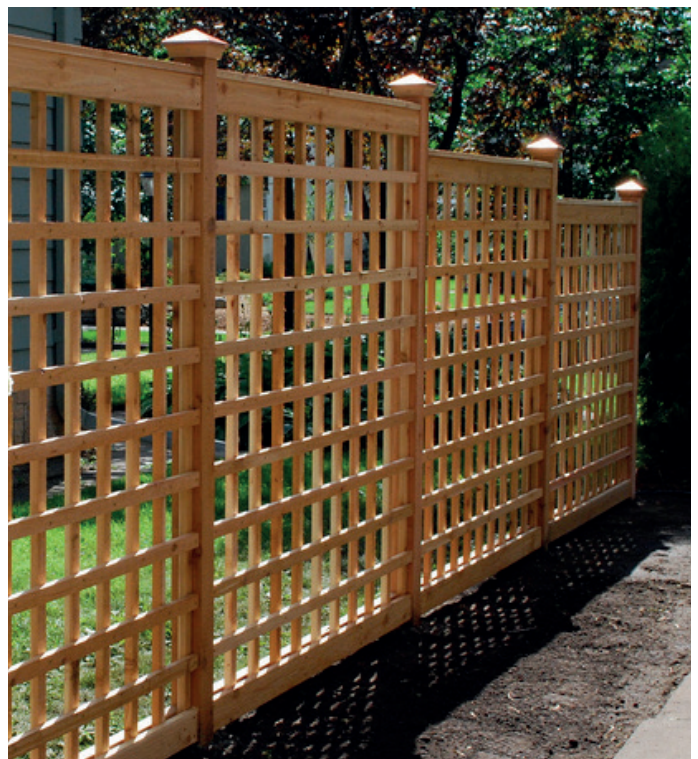
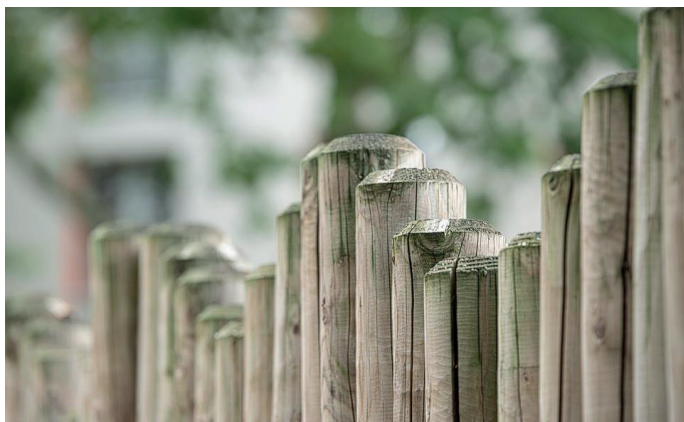
Dette er kun to forslag, men essensen er at adskille midterarealet fra Griffenfeldsgade.

At ændre området, så det fremstår mere privat, vil betyde en ændring af bevægelsesmønstrene. Én mulighed er at lukke midterarealet, så man begrænser den offentlige adgang. En anden er at give beboerne mulighed for at bruge midterarealet på andre måder end som transit område. Dette kunne gøres med bænke eller stole, eller ved at splitte området op i mindre rum. Det vil ændre midterarealets udtryk og den opfattelse, som der er af området.

Der er 3 overordnede muligheder for gården i forhold til graden af offentligt eller privat område:

### Sætte et hegn op

Den mest eksplicitte måde at adskille midterarealet fra det offentlige byrum er ved hjælp af et hegn. Hegnet kan udformes på mange måder; højt, lavt, massivt eller transparent. Det kan også placeres helt ude ved Griffenfeldsgade eller trækkes lidt ind, alt efter hvad man vil opnå, og hvor tydelig man vil være i udtrykket.



*Et hegn kan sagtens have en masse bevægelse og dynamik.*



### Tydeliggøre grænsen mellem offentligt og privat

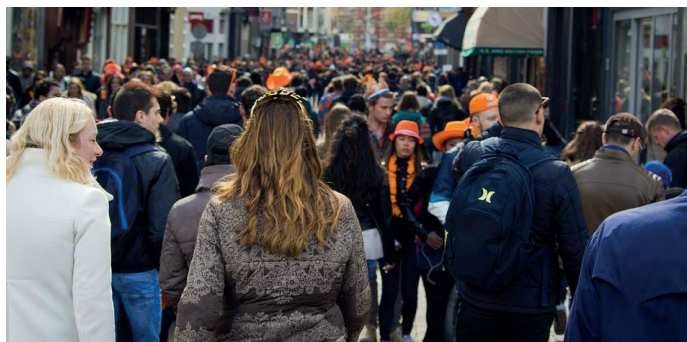
Mere implicit kan grænsen mellem midterarealet og Griffenfeldsgade gøres tydeligt ved at trække "stuerne" ud i arealet. Her er det vigtigt at gøre inventaret mere privat og personligt, så det er tydeligt, hvem der ejer området. Små detaljer betyder meget i denne situation. Lys kan spille en meget vigtig rolle i, hvordan man tydeliggør grænsen mellem det private og det offentlige.



*Detaljerne er vigtige i valget af inventar. Man skal være klar over hvilken, historie man vil fortælle.*

### Gøre gården offentlig

En tredje mulighed er at åbne op for det offentlige rum. I tråd med Miljøpunkt Nørrebro's forslag ville det være en mulighed at fjerne bagmuren og dermed få et mere dynamisk midterareal. Det er vigtigt at være opmærksom på de problematikker, dette kunne bringe. Hvis det bliver gjort på den rigtige måde, hvor man har stor fokus på det semioffentlige rum, vil dette dog også være en mulighed, der stadig kunne løse de problematikker, der er i gården.



*At gøre gården helt offentlig vil betyde, at mange udefrakommende vil strømme gennem området.*



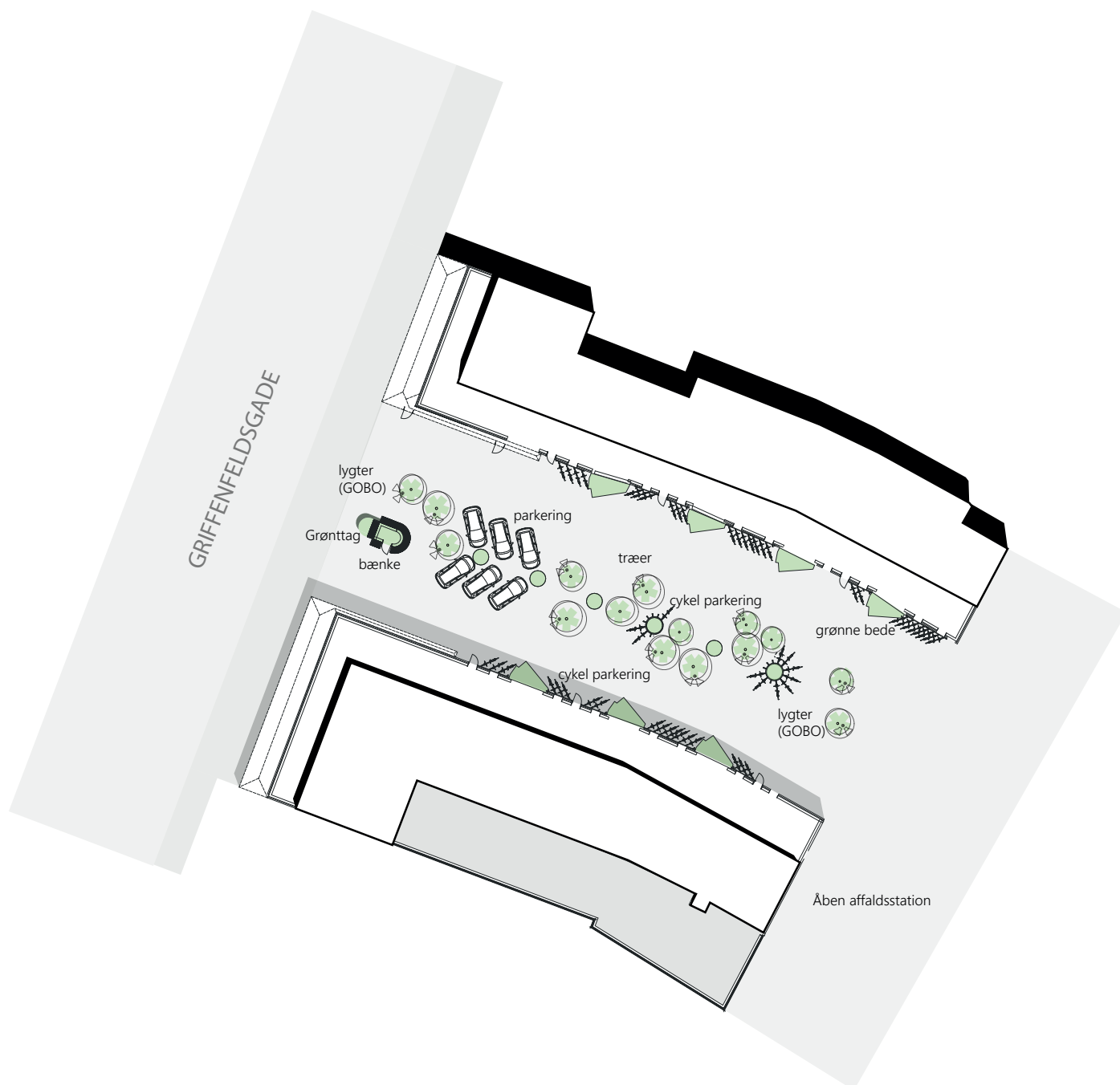
Vi vil stræbe efter at skabe et mere intimt rum, som tydeligt skaber en adskillelse imellem dét, som er offentligt og dét, som er privat. Så vidt muligt lægges der vægt på det grønne udtryk og på arkitekterne, MAA Professor Kay Fisker, C. F. Møller og Svenn Eske Kristensens overordnede og originale arkitektoniske udtryk.

Andelsforeningen har to fremragende tagterrasser, som udgør foreningens udendørs opholdsareal. Fokus vil derfor ikke lægges på at skabe et nyt udendørs opholdsareal, men i højere grad på at adskille det offentlige og det private rum og dermed løse mange af de problemer og gener, som beboerne oplever i midterarealet.

Der gives 3 planforslag. Det første er for gården, hvor den østvendte mur bliver revet ned. Det vurderes ikke sandsynligt, at andelsforeningen går med til denne løsning, og vi anbefaler den ikke, og den forklares derfor ikke i dybden. Det andet forslag bygger på, at gården lukkes helt af mod Griffenfeldsgade. Da dette tidligere er blevet stemt ned, fokuseres der kun på forslag til alternative udformninger af et hegn. Tredje forslag, som vi anbefaler og ser som det mest realistiske, bygger på, at gården fortsat holdes åben. Dette er forklaret mere fyldestgørende end de 2 andre forslag. Designet er dog nært beslægtede imellem de 3 forslag, og forskellen ligger primært i mindre detaljer.



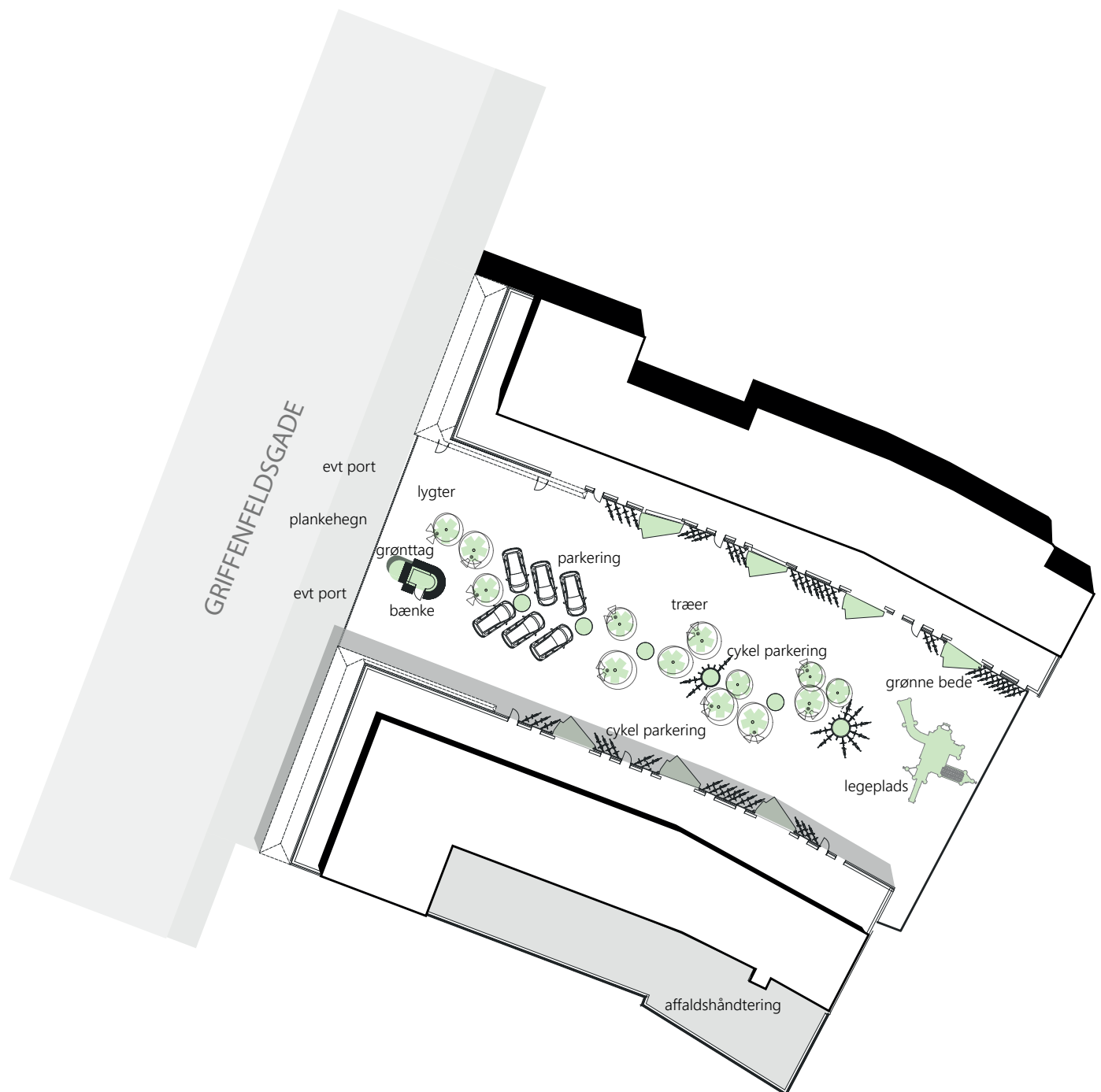
## Åbent gårdrum



*Plan for hvordan gården kunne se ud, hvis den østvendte mur blev revet ned.*



## Lukket gårdrum



*Plan for hvordan gården kunne se ud, hvis den blev lukket helt af mod Griffenfeldsgade.*



## Muligheder for at lukke gården



*Afskæmning med hegn i grænsen mellem gården og Griffenfeldsgade.*



*Afskæmning med hegn længere inde i gården.*

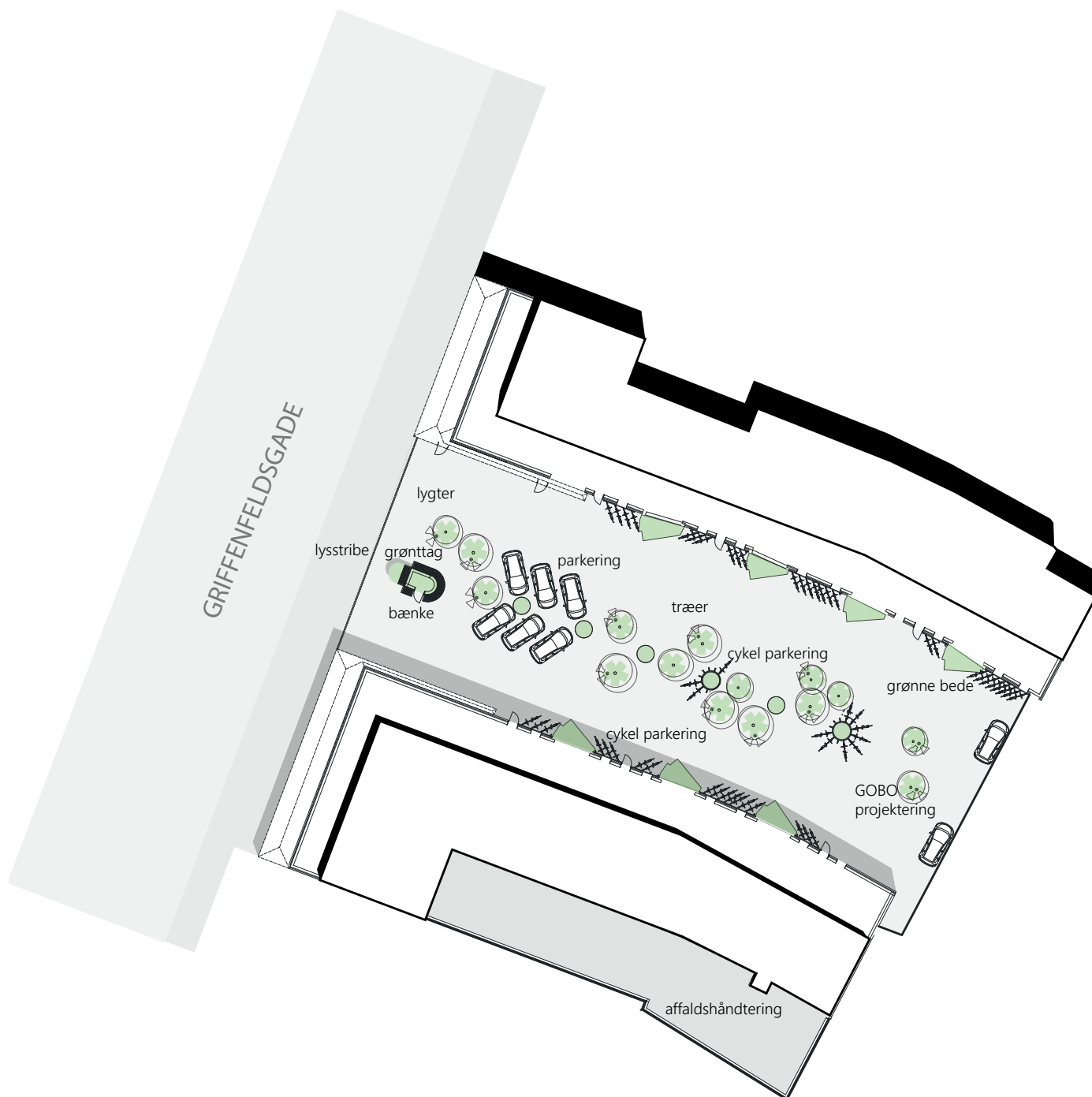
Den ultimativt letteste måde at komme midterarealets problematikker til livs er at lukke af med et hegn. På trods af, at dette forslag har været nedstemt ved en tidligere generalforsamling, er det taget med her. Mange beboere har givet udtryk for, at man skal undgå, hvad der kaldes et "fængselslignende hegn". Hegn kan laves på mange måder, og en moderne fortolkning af et stakit kunne være løsningen. Dette kan gøres meget transparent og variere i højden for at give hegnet liv og dynamik, så det ikke bliver for statisk. Fordelen med denne løsning er, at midterarealet vil kunne bruges til mere funktionsbetonede aktiviteter som eksempelvis et legeareal. Flere af beboerne har givet udtryk for, at et legeareal har interesse. Hvis hegnet er placeret helt ude ved matrikelgrænsen, vil der være behov for at have en eller to porte. Disse porte kan evt.

være åbne i dagtimerne, og dermed bevares parkeringspladserne. At trække hegnet tilbage, så de to erhvervsmål bliver holdt fri, ville være en anden løsning. Det vil tilgodese de to erhvervsmål, men også mindske midterarealets størrelse betragteligt. Det er svært at sige om dette vil løse mange af de problemer, som i dag findes i arealet, såsom tisseriet. Man vil dog undgå at holde porte åbne i dagtimerne, da parkeringspladserne kan placeres uden for hegnet. En ulempe ved et tilbagetrasket hegn er, at man evt. skaber et nyt sted, f.eks. hjørner, hvor folk tisser som stadig generer beboerne.



# DEN DELVIST LUKKEDE GÅRD

## Delvist lukket gårdrum



*Plan for hvordan gården kunne se ud, hvis den forbliver åben mod Griffenfeldsgade.*





*Visualisering af hvordan den nye gård kunne komme til at se ud.*

For at bevare den unikke karakter, som andelsforeningen har, med det åbne midterareal, foreslås det at dette bevares, men at det tydeliggøres at midterarealet ikke er et offentligt byrum.

Dette skal gøres ved at adskille inventaret fra det offentlige. Lys spiller en vigtig rolle i denne forvandling. Både i kraft af udskiftning af lysarmaturerne, så de er med til at give stedet en unik karakter. Men også i kraft af lysets evne til at skabe et hierarki i området og evne til at sætte implicite grænser.

For at forstærke grænsen, kan der placeres en lysstribe i skellet.

Det foreslås at midterarealet bliver til et grønt strøg. Træer med en god størrelse placeres i

mindre grupper ned gennem strøget og er med til at skabe mindre rum. Træerne er også med til at danne et "tag", der mindsker lydgener for beboerne og samtidig er med til at danne et mere intimt rum.

Det er vigtigt at bevare det arkitektoniske udtryk for arealet. Derfor foreslås det, at parkeringspladserne for bilerne bliver samlet, og at de bliver til skråparkering. Dette er med til at forstærke symmetrien i akse og vil give et mindre rodet udtryk.

For at styrke midteraksen foreslås det, at de fleste cykler fjernes fra midten og rykkes ud til siden. De fleste altaner er for lave til cykelparkering. Derfor foreslås det, at der anlægges plantebede under alle altaner.

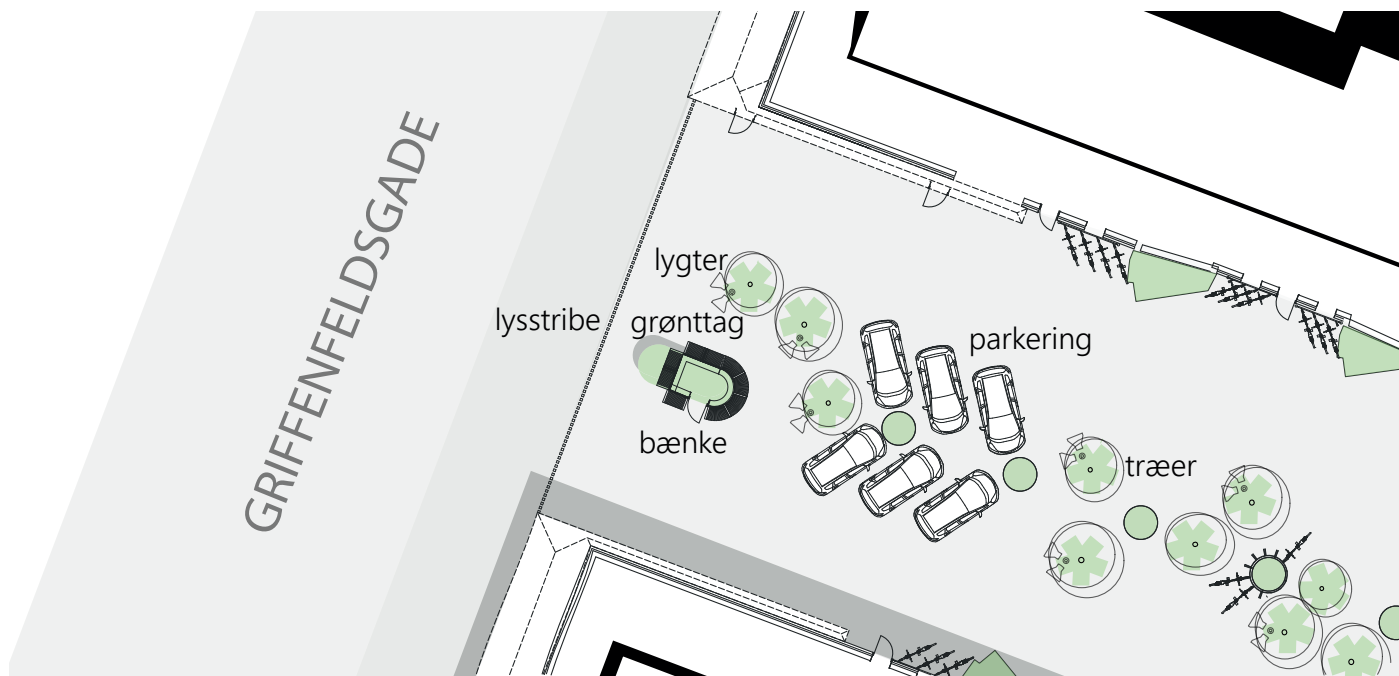
## Det nye indgangsparti



*GOBO-projektion tydeliggør overgangen til det private rum.*

Indgangspartiet er kontaktfladen mellem det offentlige rum og andelsforeningen. Derfor er det vigtigt, at der bliver brugt en del kræfter i udformningen. Området skal være velkommende for andelsforeningens beboere, men også lave en klar grænse til det offentlige rum.

Lyset spiller en vigtig rolle i forslaget, især fordi tisseriet ofte foregår i aften- og nattetimerne.



*Planudsnit af forslaget til et nyt indgangsparti.*



*Plantekasserne STUB giver et grønt islæt til gården.*



*Lysstribе markerer overgangen fra offentligt til privat.*





*Gården fastholder sit åbne udtryk, men cykler og biler gemmes væk af træer for at skabe en privat atmosfære.*

Derfor foreslår vi at arbejde med lyset som den afgrænsende barriere. Lyset skal både sætte en klar grænse mellem det offentlige og det private. Men lyset skal også gøre det trygt at færdes i området.

Kiosken er et vigtigt arkitektonisk element, som er vigtig at værne om. Derfor foreslås det, at give kiosken luft og rykke parkeringspladserne længere ind i gården.

Beplantningens rolle i forslaget er at skabe mindre intime rum. De skal virke som fysiske barrierer, som deler arealet op. For at dette kan opnås, vil det kræve en vis størrelse plantekasser. Vi foreslår STUB, som et godt valg, både i kraft af dens størrelse, form og opbygning. Planterne skal være med til at give området karakter og

skabe et roligt område. STUB er mobilt og vil evt. kunne flyttes, hvis der er behov for det. Det anbefales at svejse lygtepælene, beregnet til GOBO-projektorne, fast i STUB, så man undgår at arbejde for meget i dækket.

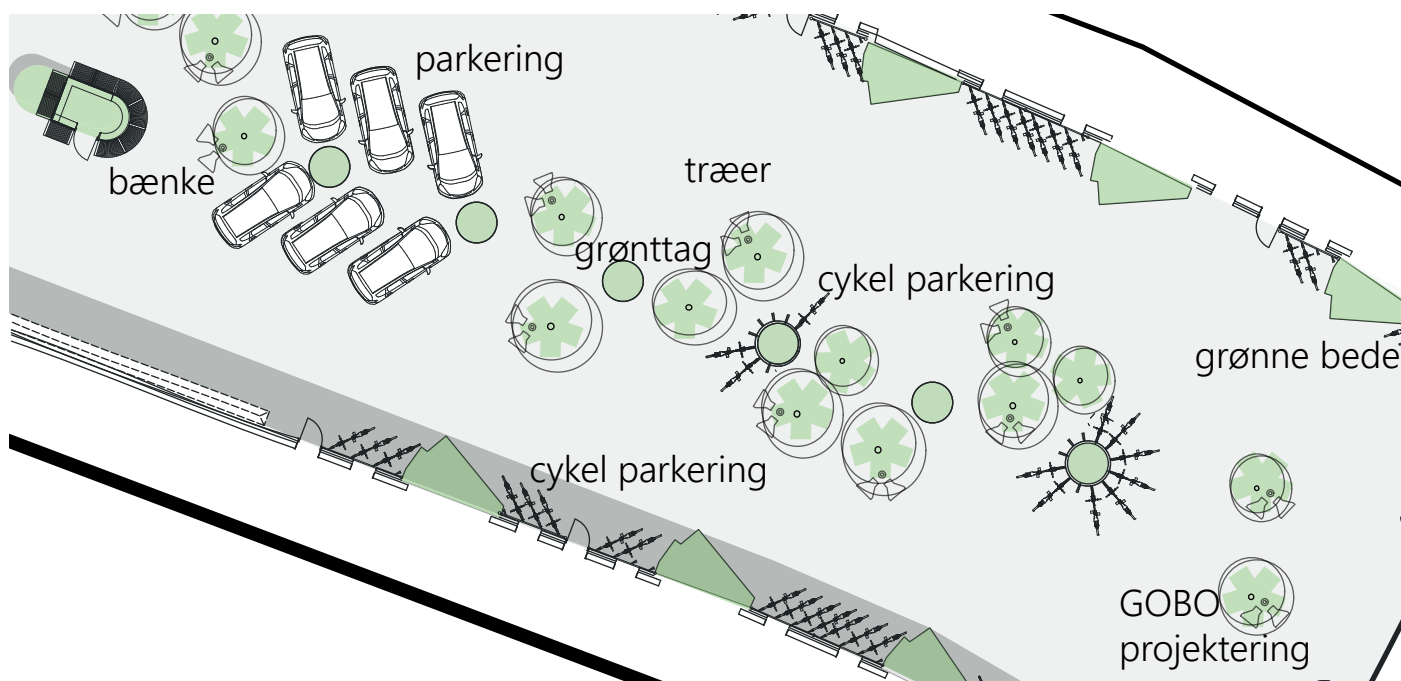
På sigt foreslås det at placere bænke rundt om kiosken. Kiosken er placeret, så den får eftermiddagssol, og vil være et perfekt spot for bænke. Det vil samtidig sætte kiosken i spil og give den en tydelig funktion. yderligere vil det tydeliggøre det velkommende islæt, som indgangspartiet også bør varetage. Alle elementer spiller en vigtig rolle i designet. Og netop at elementerne spiller sammen, er en vigtig pointe.



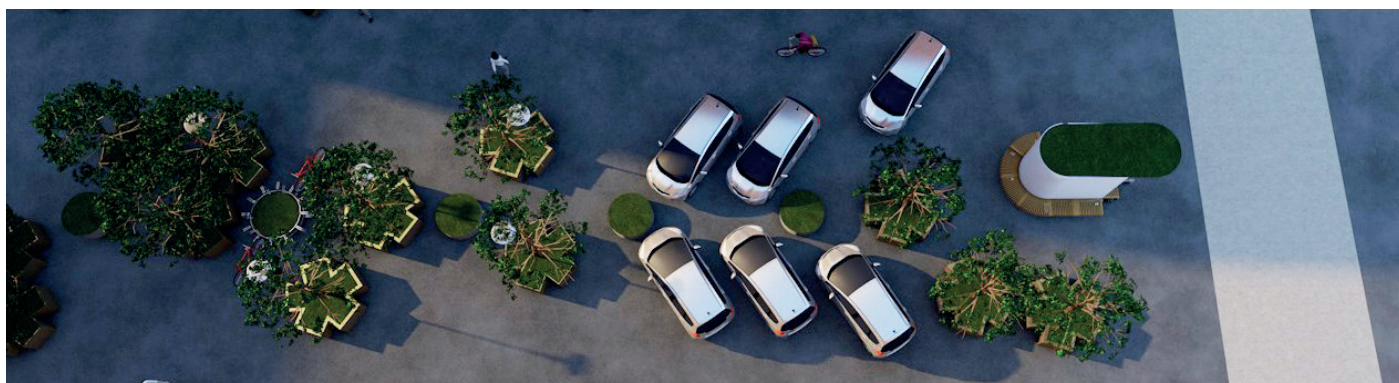
## Det nye midterareal



*STUB tilføjer et klart grønt islæt til gården.*



*Planudsnit af forslaget til et nyt midterparti.*



*Parkeringspladserne flyttes, således at bilerne gemmes væk og ikke er lige så synlige fra Griffenfeldsgade.*





*Den nye gård, som den kunne se ud oppefra.*

Det foreslås, at det nuværende midterareal transformeres til et grønt strøg. Det er her, træerne placeres. De er med til at give en mere intim stemning for området. Det generelle formål med det grønne strøg er at skabe et smukt og velfungerende rum. Dette skal både være gældende, når man færdes i det grønne strøg, men også når man ser området fra terrasserne. Træerne er med til at give området identitet gennem hele sæsonen, og dette er vigtig for at rummet fungerer.

Træerne er en blanding af højstammede træer og flerstammede træer for at give et naturligt udtryk. Placeringen er inspireret af de oprindelige planer, hvor området havde et pastoralt udtryk. Dette udtryk har vi genfortolket og givet vores bud på.

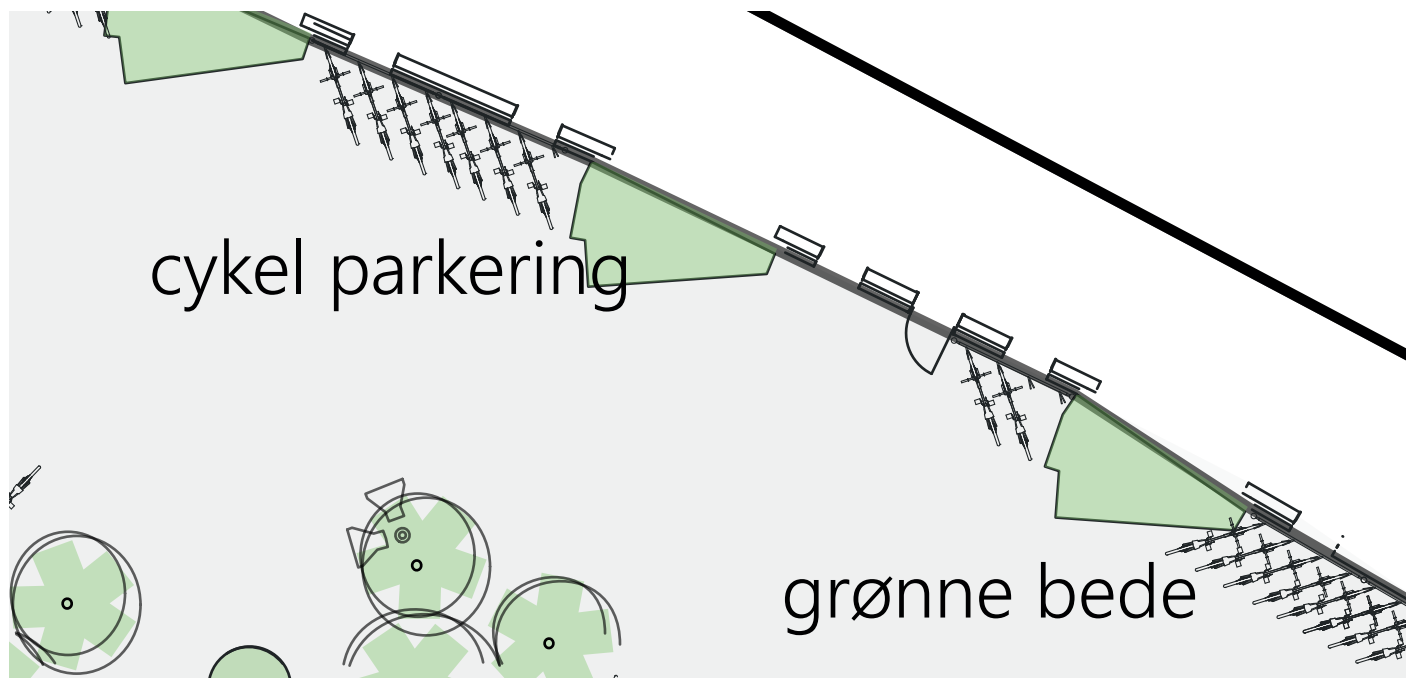
De fleste cykler bliver fjernet fra midterområdet, for at undgå et rodet udtryk og frigøre muligheden for bedre at bevæge sig mellem Griffenfeldsgade 37 og 39. Der bevares dog stadig 2 cykelstativer på deres nuværende placering. Det vil nemlig ikke være muligt at bevare antallet af cykelpladser, hvis der ikke bevares noget cykelparkering i det grønne strøg. Cykelparkeringen i det grønne strøg er dog placeret langt væg fra indgangspartiet, for at undgå at der kommer mange cykler udefra. Cykelparkeringen er vigtig for beboerne og har været prioriteret højt i design fasen.

Det vil være muligt, som nødløsning, flere steder at parkere en bil mellem STUB. Dette er ikke markeret for at undgå, at det dagligt bliver brugt som en parkeringsplads.

## Det nye facadeareal



*Cykelparkeringen flyttes til facadearealet.*



*Planudsnit af forslaget til et nyt facadeareal.*



*Der placeres plantebede under de eksisterende altaner.*





*Visualisering af hvordan det nye facadeareal kunne komme til at se ud.*

Facaderne er i dag ikke rigtig sat i spil. Derfor foreslår vi at bruge arealet aktivt.

Der skal placeres cykler i skråparkering langs facaden. Dermed frigøres der plads i det grønne strøg.

Nogle af altanerne er for lave til at placere cykler under. Her foreslår vi at der etableres plantebede. Det foreslås at bedene beplantes dynamisk og med inspiration fra naturen. Dette vil betyde, at de bedre kan modstå evt. tørre perioder eller våde. Dermed undgår man også stor pleje. Man vil få dynamiske bede, som vil forandre sig med årstiderne.

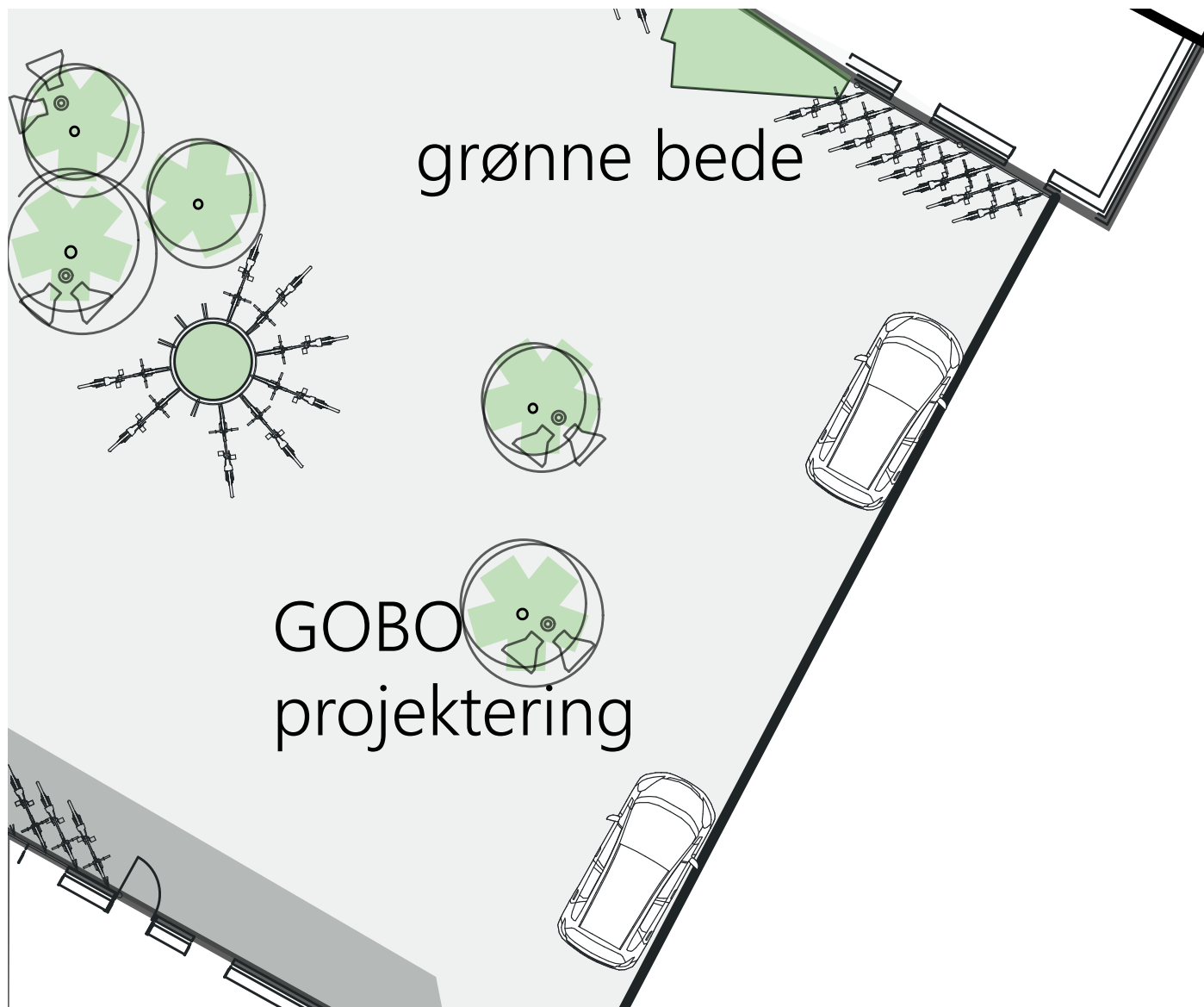
Ved at placere bede og cykler op af facaden,

tvinger man også den tunge trafik lidt væk fra facaden. Dette gør, at det er lidt mere roligt at bevæge sig ind og ud af husene.

Flere beboere i stueetagen har klaget over de udendørs lysarmaturer, der er placeret over dørene. Dette skyldes hovedsageligt spredningen af lyset fra disse. Derfor foreslås det, at de fjernes og erstattes med lysarmaturer placeret i det grønne strøg.

Brandvejen har meget at sige, i forhold til designet af facaderne. Dette er der taget hensyn til i forslaget.

## Det nye murareal



*Planudsnit af forslaget til et nyt murareal.*



*Klatreplanter på den østvendte mur er en mulighed.*





*Vejen rundt i gården afskærmes med STUB, for at forhindre høj fart fra gennemkørende biler.*

Det foreslås at fjerne den midterste parkeringsplads og placere 2 STUB, som gør at man ikke kan køre hele vejen rundt i gården. På den måde begrænser man trafikken rundt i gården. Det vil stadig være muligt at have 2 parkeringspladser parallelt med muren. Disse kunne på sigt overvejes at fjernes, og evt. i stedet erstattes med cykel parkering alt efter behov.

Det er vigtigt at muren bliver sat i spil og ikke bliver en passiv aktør i midterarealet. Dette gøres ved GOBO-projektering fra lysmaster påsvejset STUB'ene.

Der findes mange forskellige mønstre, som kan give identitet til stedet. Det foreslås at besøge <http://us.rosco.com> for inspiration til forskellige mønstre. Glas GOBO's er klart at fortrække, da de er mest varmeresistente. Det ville også være en mulighed at placere GOBO-projektering på husvæggen.

At beplante muren med klatreplanter kunne som beskrevet være en mulighed. En oplagt plante, ville være Lonicera henryi eller Hedera

helix. Men det er dog tvivlsomt, hvor vellykket en sådan løsning vil være, på grund af de begrænsende faktorer som et plantebed vil have. Derfor vil GOBO-projektering umiddelbart være den mest oplagte løsning, for at sætte muren i spil. GOBO-projektering har den fordel, at man kan skære mønstret til helt præcis så det ikke rammer ved siden af muren.



*En GOBO-projektion som denne vil sætte væggen mere i spil. Her er det fra Ishøj Station.*



## Træer til STUB

Generelt passer rigtig mange træer til STUB. Typisk vil der dog være mange muligheder i stambuske (træer med gennemgående stamme og sidegrene fra bunden), flerstammede træer og evt. lavstammede træer. Nogle eksempler:

### **Liriodendron tulipifera, Almindelig Tulipantræ**

Stambuske og halvstammede

Priseksempel: stambuske 16-18 mTk 3.405,00 kr.

### **Pinus sylvestris, Skovfyr**

Stambuske

Priseksempel: 250-300 mTk 5.140,00 kr.

### **Quercus petraea, Vintereg**

Stambuske

Priseksempel: stambuske 16-18 mTk 2.555,00 kr.

### **Malus hybr. "Street Parade", Paradisæble**

Priseksempel: H 16-18 mTk 3.150,00 kr.

### **Prunus serrula, Tibetansk kirsebær**

Pris eksempel: fl.stm. 250-300 mTk 3.585,00 kr.

Alle priser er eksempler fra Kortegaard planteskole.

Som græs kan Carex pilosa 'Copenhagen Select' anbefales.



*Stambusk.*



*Halvstammet træ.*



### Planter til plantebede

Det anbefales at bedene langs facaden beplantes med en stor diversitet for at få størst mulig robusthed. Følgende er en liste over planter, som kunne tages med ind i sådan en blanding. Alle planterne er robuste for taghaver med 10-15 cm jord. Der vil selvfølgelig være en naturlig forskel mellem bedene på den nordvendte facade og sydvendte facade. Der bør generelt fokuseres på løvet fremfor blomsterne, hvilket er særligt vigtig for planter til den nordvendte facade. En speciel god plante for den nordvendte facade er Hosta Cracker Crumbs. Hvis der er brug for ekstern hjælp i forhold til indkøb anbefales Overdams planteskole eller Anne Stine Stauder.

### **Løg:**

Scillas  
Muscari  
Allium cernuum

### Grønne tage

Det foreslås at benytte sedummåtter til de grønne tage på kiosken og udluftningselementerne. Der findes mange forskellige løsninger på markedet, et eksempel er Nykildes "Sky Garden Sedum-måtter", der har en stor diversitet i deres sedumarter. 1 m<sup>2</sup> koster 175,00. Vegtech har også mange forskellige bud, som er mere specificeret til forskellige forhold.

### **Græs:**

Andropogon gerardii  
Carex umbrosa

### **Stauder:**

Aquilegia canadensis  
Artemisia caudata  
Coreopsis lanceolata  
Dalea purpurea  
Dianthus carthusianorum  
Heuchera micrantha 'Palace Purple'  
Hieracium spilophaeum 'Leopard'  
Hosta 'Cracker Crumbs'  
Leucanthemum vulgare  
Origanum vulgare 'Aureum'  
Phlox subulata 'Emerald Blue'  
Phlox subulata 'Snowflake'  
Rudbeckia fulgida  
Salvia x sylvestris 'East Friesland'  
Sedum kamtschaticum 'Variegatum'  
Sedum rupestre 'Angelina'  
Sedum spurium 'John Creech'  
Solidago rigida



*Sedumtag.*

Tidslinie

Det har været et ønske fra Det Grønne Udvalgs side, at produktet af vores fælles arbejde blev et forslag til, hvordan udearealerne kan fornyes i etaper. Det har derfor været hensigten fra start at foreslå en helhedsplan, som man kan arbejde frem imod de kommende år, og hvor hele projektet ikke nødvendigvis bliver gennemført på én gang. Det endelige design forslag er derfor et patchwork af mindre projekter, i varierende omfang og pris. Det anbefales at man starter processen tættest på indgangen fra Griffenfeldsgade, og arbejder sig ned igennem gården. En etapeplan kunne se ud på følgende måde;

1. Etape: Nyt indgangsparti

- Istandsættelse af Kiosken (males, nedtagning af depotkasser, opsætning af lys, opsætning af bæk på indersiden, evt. maling med Ultra Ever dry)
- Køb og opsætning af 3 STUB med træer i indgangspartiet.
- 2 master med GOBO-projektører indkøbes og opsættes for at oplyse indgangene til gården. Masterne svejses på STUB.
- Nedfældning af lysstribe ved grænsen til gården, eller opsætning af lyspullerter

samme sted.

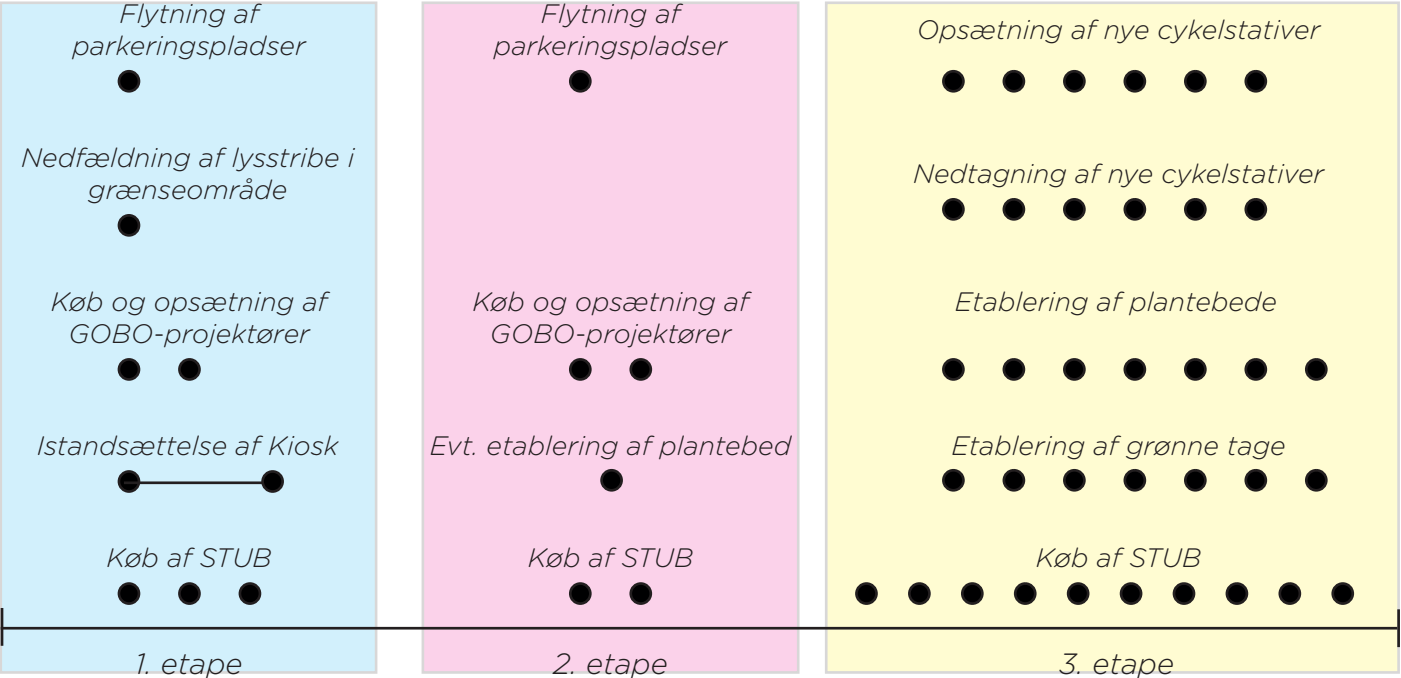
- Parkeringspladser flyttes og markeres i nye arealer. (Kræver at ny brandvej godkendes af brandvæsnet)

2. Etape: Iscenesættelse af bagmursareal

- De 3 parkeringspladser nedlægges og 2 ny markeres.
- Køb og opsætning af 2 STUB med træer
- 2 master med GOBO-projektører indkøbes og opsættes for at oplyse bagmuren. Masterne svejses på STUB.
- Evt. etablering af plantebede til klatreplanter.

3. Etape: Frigørelse og begrønning af midterareal og facadearealer.

- Opsætning af nye cykelstativer langs facaderne
- Nedlæggelse af cykelstativer rundt om udluftningselementer
- Anlæg af grønne tage på kiosk, og udluftningselementer, evt. opbygning af stativ til at holde disse, hvis udluftningselementer ikke kan holde til belastningen.
- Etablering af plantebede under altaner.
- Køb og opsætning af 10 STUB.





## Kontaktliste

---

### P. Kortegaards Planteskole A/S

Hans Ove Hansen

Adresse: Øvej 10, 5550 Langeskov

Tlf: 65 97 26 56 Mobil: 21 22 56 44

hoh@kortegaard.dk | www.kortegaard.dk

### Veg tech

Lisbet Karlsson

Adresse: Veg tech, Annasvej 2, 2900 Hellerup

Tlf: 39 62 68 69 mobil: 28 35 41 12

lik@vegtech.dk | www.vegtech.dk

### MALMOS A/S - Landskaber

Per Malmos

Direktør

Adresse: Gammel Marbjergvej 11, 4000

Roskilde

Tlf: 59 59 53 42 Mobil: 40 55 53 42

per@malmos.as | www.malmos.as

### Overdam Planteskole

Poul Henrik Holm Petersen

Adresse: Agiltevej 11, 2970 Hørsholm

Tlf: 4586 0841

E-mail.: info@overdam.dk | www.overdam.dk

### ÅF Lighting

Franziska Holmsted

Lighting Designer M.A.

Adresse: ÅF - Hansen & Henneberg, Lyskær

3EF, DK-2730 Herlev, Copenhagen

Tlf: 38 16 50 88 mobil: 50 60 12 99

fbk@afhh.dk | www.afconsult.com/lighting

### Anne Stine Stauder

Finn Bruun

Adresse: Øbrovej 2, 4295 Stenlille

stenlillestauder@outlook.dk | www.

annestinstauder.dk

### Nykilde Aps

Jesper Christensen

Adresse: Nykilde ApS, Lundbæksvej 11, DK-

4200 Slagelse

mobil: 26 24 40 72

jesper@nykilde.dk | www.nykilde.dk



